



MLP:FIM

第 3 届汉语圈马迷情况

2022/10/30

(修订于 2024/5/30)

目录

前言	1
主要内容	4
第一章. 基本马口统计数据	6
一. 问卷回收情况	6
二. 性别结构	6
三. 年龄结构	7
四. 常住地结构	8
五. 学历、专业结构	9
六. 职业结构	9
七. 生活费、收入结构	9
八. 家庭结构	9
第二章. 剧集观看及评价	10
一. G4 中喜爱的角色	10
二. G4 中喜爱的剧集及剧集元素	10
三. G4 剧集现如今的观看情况	10
四. G4 剧集后几季的观看量少于前几季的原因及时间点	10
五. 第一次知道小马的途径	11
六. 观看方式	11
七. 对 G5 的观看情况及评价	11
第三章. 马圈线上活动	13
一. 接触小马及入圈时间	13
二. 活跃社群	16
三. 留存程度	16
四. 创作和贡献	16
五. 圈内旧马迷的数量	17
第四章. 马圈线下活动	18
一. 马展参与情况	18
二. 参展感受和参展评价	19
三. 参展目的	19
四. 未来参展预期	19
五. 购买小马周边的开销	19
六. 面基参与情况	20
七. 马展和公开面基中的社交回避状况	20
第五章. 马迷心理状况	21
一. 个人基本状况	21
二. 社交倾向	21
三. 小马和马圈的重要性	21
写在结尾的话	22
修订内容及说明	25

前言

本次调查共收集了 3160 份问卷，非常感谢大家的参与，也非常感谢协助传播及提出问卷问题的各位，没有你们的协助这次调查就无法成功。同时，在这里还需要感谢 ytytyt 和 VKorpela 的协助。

马圈可以被定义为“由观看和讨论小马的人组成的圈子”。它既是一个很庞大的圈子，也是一个相当分散的圈子。马圈虽然说起来是“一个圈（群体）”，但实际上它是由“多个圈（群体）”组成的。例如以 EqCN 为中心的群体；以各马迷同城会为中心的群体；以某些与小马有关的 QQ 群为中心的群体；以某些贴吧为中心的群体；以抖音、小红书、B 站为中心的群体；以某线下地点（学校）为中心的群体（例如在中小学中以抽小马宝莉卡牌的人所组成的群体）。曾还有人试图向我证明：“一个讨论小马剧集的、不与马圈其它部分接触的、非小马相关的游戏公会”也是马圈的一部分。那么可以说，以它为中心的群体，也是马圈的组成部分。“马圈”其实是极其分散的。

马口普查最好能够估计到“马圈总体”的情况，但诸多的原因，使得这一期望无法实现，其中一个重要原因是，马圈极其分散，所以问卷只能散发到马圈的部分地方。

有一个例子可以说明这一点。在 17 年的报告中，马迷的性别比例为男：女=77：23，从理论上讲，在这次数据中，小马第七季放映结束前（2017.10.28）入圈的马迷的性别比例与 77：23 应是接近的，但实际上该数据为男：女=52：48，两者有着明显的差别。这可以解释为，在早期确实有很多女生进入了“马圈总体”，但她们进入的并不是当时问卷可以覆盖到的马圈，因此没有被统计出来，而在后来，她们又逐渐的进入到了这样的马圈，所以出现在了本次的统计中。

问卷只能散发到马圈的部分地方，报告只能反映出部分可观察到的马圈的情况，马口普查无法得到“马圈总体”的情况。

但这并不是一件太遗憾的事情，因为同样是根据前文提到的例子就可以看出来，研究“马圈总体”只有理论意义而没有实际意义。前文提到，在早期有很多女生进入了某个问卷无法覆盖到的马圈，这样的马圈中的女生占比相对很高，而问卷可覆盖到的马圈的女生占比相对很低，因此可认为，“马圈总体”的性别比例相对均等。这两个马圈都属于“马圈总体”，但它们却有着很大的差异，处在上述两个马圈中的任何一个马迷，所接触到的马圈要么男生占比高，要么是女生占比高，“马圈总体的性别比例均等”这一结论并不符合他所在的马圈的情况，对他没有实际意义（即使他想去另一个马圈，那他也应该是要知道另一个马圈的情况，

而不是“马圈总体”的情况)。类似的差异也会出现在包括但不限于年龄、专业、活跃社群在内的诸多地方。因此研究“马圈总体”并没有实际意义。

那么接下来的问题是, 马口普查的问卷散发到了马圈的哪些地方? 本报告反映的是哪部分可观察到的马圈的情况?

很遗憾, 我在整个项目开始前, 并没有考虑到这个问题。我没有在问卷中设置相关的题目, 导致我现在无法严谨的回答该问题。我只能说, 从问卷的分发渠道和数据来看, 研究总体可能为“活跃在 B 站、某些 QQ 群、贴吧、EqCN 等社群的马迷所组成的群体”, 其中所提到的 QQ 群是什么并不清楚。

但即使不知道研究总体是什么, 研究也仍然有一定意义。因为**填写问卷(或了解本次调查活动)的马迷和阅读本报告的马迷在很大程度上是重合的**, 因此对于正在阅读本报告的读者来说, 尤其是当你身边有很多人都了解并参与了本项活动的话, 那么报告可以在一定程度上**反应你所在的马圈的情况**——即使我无法清晰描述这是一个什么样的马圈(无法清晰描述研究总体是什么)。

另一个问题是, 问卷所散发到的地方, 是同质的还是异质的? 这里同质的意思是, 填写问卷的人是一帮人, 他们有较大可能相互认识, 知道彼此的存在, 有共同的朋友, 在同样的社群中活动。异质的意思相反, 即填写问卷的人是两帮人, 他们互不认识, 不知道彼此的存在, 没有共同的朋友, 并且在不同的社群中活动。如果是异质的话, 尤其是这两帮人在总人数中的占比都不低, 无法忽略, 那么就应该将这两帮人分开讨论。如果不分开讨论, 报告最终得到的结论就可能无法反映出任何一帮人所在的马圈, 结论就变得不准确。

但还是很遗憾, 我在整个项目开始前, 也没有想到这个问题, 导致我还是没有办法回答该问题。甚至, 可能在收集报告的时候就已经遇到了上述的问题, 这也是导致我删除了部分问卷, 使得问卷的回收率只有 70.57%的部分原因(详见[第一章第一节“问卷回收情况”](#))。但尽管做出了上述的努力, **剩下的问卷也依然可能是异质的, 并且程度大到无法忽略。如果是这样的话, 那么用这些问卷所得到的结论就不能很好的反映出任何一个同质的马圈的情况。**

我无法回答清楚研究总体是什么, 也不确定收集上来的问卷在多大程度是同质的。前者会让报告失去一定的理论意义, 后者可能会让报告失去一定的实际意义。解决这些问题是未来马口普查的方向。

以上就是有关报告内容本身需要说明的事情, 然后我还想说一下报告的叙述风格。本报告希望能够达到易读性和专业性之间的平衡, 因此我会尽量保证所有的结论都是有对应的来源、理由和数理基础的, 并且在正文中只会呈现分析数据得到的结论, 结论背后涉及到的分

析方法和详细的内容会单独放在脚注中。另外，受限于本人的文学水平，我很难让报告的叙述更“有趣”些，在很大程度上，这份报告可能只能做到“说清楚话”的程度，因此在这里需要先向各位说声抱歉。

在报告中，我会呈现分析出来的数据，并且会结合我对数据的理解附上结论，但这一过程一定是带有主观色彩的，因此对数据的解读也有可能是错误的，所以希望读者能够带着批判思维看待文中给出的结论。

还需要说的是，为了方便对本报告感兴趣的马迷能更好的了解报告的内容，本次马口普查的问卷也会重新开放^[1]。当然，新产生的问卷不会再做任何处理。

最后感谢你看到了这里，那么我们就先从阅览本报告的主要内容开始吧。

^[1] 地址仍然是 <https://www.wjx.cn/vm/QhbxOYF.aspx>

主要内容

1. 马迷的性别比例为男：女=61：39；马迷年龄的平均数为 17.51。
2. 马迷常住省市 TOP10 依次是广东、江苏、山东、四川、浙江、河南、北京、湖北、上海、河北。
3. 马迷在读（拥有）高中/中专学历的人数最多；大学/大专及以上学历中，TOP5 专业（大类）依次是计算机类、艺术学、文学、机械类、医学。
4. G4 主角团中，暮光闪闪依然是最受欢迎的小马，云宝、萍琪和小蝶并列第二名，阿杰第五名，瑞瑞依然继续垫底。
5. G4 除了主角团以外，最受欢迎 TOP10 小马依次是星光熠熠、露娜公主、余晖烁烁、无序、赛拉斯蒂亚公主、小呆、崔克西、小萍花、韵律公主、天琴心弦^[2]。
6. G5 主角团中，最受欢迎的小马依次为伊兹（Izzy/小艺）、晴晴(Sunny/希悦)、皮皮(Pipp/琪琪)、奇奇(Zipp/力力)、英奇(Hitch)。
7. 马迷最喜欢的一季是第五季，最不喜欢的是第八季。
8. 现如今近一半的马迷都认为自己观看 G4 的频率小于以前，四分之一左右的马迷认为没有变化。
9. 近四成的马迷表示自己对于后几季剧集的观看频率小于前几季。其中有一半左右的人认为出现这一变化有剧集质量下滑和没时间的原因。这种变化主要开始于第六、七、八季。
10. 与 G4 比对，大部分人都认为自己观看 G5 的频率低于 G4，只有极少的人认为频率高于 G4。
11. 大多数马迷对 G5 都给了三分的评价（满分五分）。而对于 G5 各元素的评价，马迷们最不喜欢的是 G5 与 G4 世界观的衔接，最喜欢的是配音和配乐。
12. 关于马迷第一次接触小马的时间点：有一定比例的人在 G4 小马最开始放映的时间段内（10-13 年）第一次接触到了小马，而在 13-15 年期间由于有电视台放映小马的缘故，接触到小马的人达到了高峰，在 15 年后人数有一定降低并最终保持稳定，在 G4 结束后接触的人数从速度上看有些下降，但考虑到 G4 结束到现在已经过去了将近三年的时间，其绝对数量并不低^[3]。

^[2] 由于题目设置的问题，有些小马的受欢迎程度被低估，详见正文

^[3] 由于题目设置的问题，接触小马和入圈时间的结论也许是有问题的，详见正文

13. 关于马迷入圈的时间点：有两个高峰，分别是 13-15 年和 18-19 年。前者出现的主要原因是电视台放映小马吸引了很多人接触，后者除了同样是因为接触小马而入圈以外，还有相当比例的人在以前就已经了解到小马了，而小马后期剧集的放映让他们更加频繁的接触到了小马，并最终进入了马圈。
14. 现在的马圈中，将近三成的马迷是在 G4 结束后入圈的；虽然 G4 结束了，但是新马迷入圈的速度并未显著变化，不过这可能是因为新入圈的马迷在之前就已经接触到了小马。
15. 绝大部分的马迷都活跃在 B 站和 QQ/微信群，同时也有一定比例的马迷活跃在 pony town、贴吧、EqCN 和 FimTale 里^[4]。
16. 超四分之三的马迷同时也活跃在其它圈子。
17. 近三成马迷认为自己的在马圈的社交比以前少，这其中近半马迷的社交向其它圈子转移。
18. 四成多的马迷曾经参与过与小马有关的创作和贡献，这其中四分之三的马迷认为自己在下一年中仍将进行与小马有关的创作和贡献。
19. 如果将 17 年马口普查前入圈的马迷定义为旧马迷的话，那么目前圈内旧马迷的数量可认为在 40%左右。
20. 只有两成的马迷参加过马展，且其中一半的马迷也只参加过一次马展，不到 5%的人参加了五次以上的马展。近七成参加过展和近一半未参展的马迷认为自己在以后（还）会参展。
21. 只有一成的马迷参与过面基活动，面基大多是公开进行的。面基活跃城市 TOP5 依次是武汉^[5]、北京、成都、深圳、太原。
22. 马迷更多是内向的，只有不到两成的马迷认为自己是外向的。

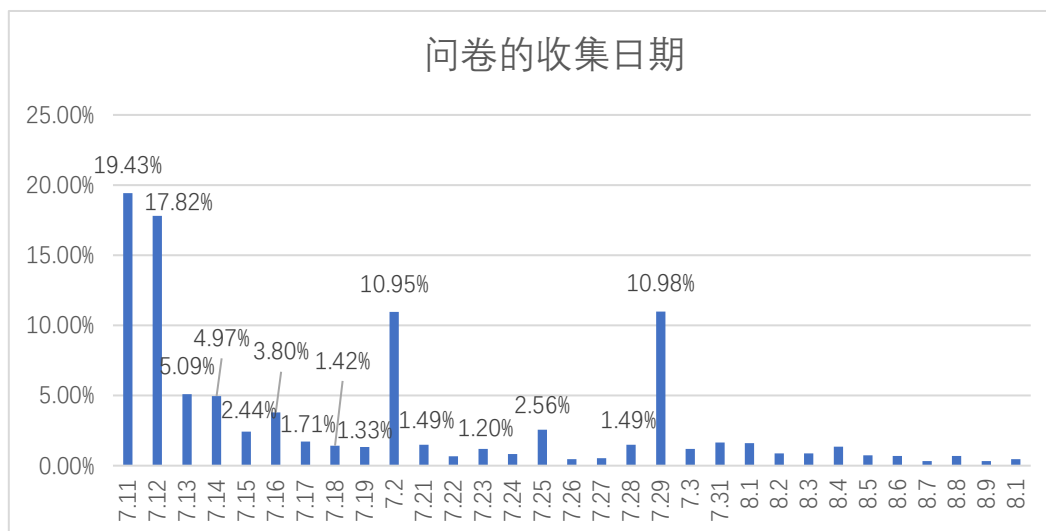
^[4] 由于部分其它社群的选项是在后期添加的，在前几天填写问卷的马迷只能通过“其它”选项填写这些社群，因此这些社群的数据会被低估

^[5] 由于作者本人是武汉马迷，受到问卷来源的影响，武汉的面基情况可能被高估了

第一章. 基本马口统计数据

一. 问卷回收情况

本次共收集问卷 3160 份，其中有效问卷 2230 份，问卷回收率为 70.57%^[6]。回收率低的原因需要先看到下面这张图像：



这里展示的是问卷收集量随时间变化的图像。一般来说，如果没有人转发问卷的话，问卷收集量随着时间变化应该是逐渐减少的，但在图中可以看到，问卷的收集量在 7 月 20 日、25 日、29 日突然增加，这说明在这三天里，问卷出现了新的转发，并且新的转发还产生了大量的新问卷。转发问卷的人和填写问卷的人是好友关系，他们相互之间更为相似：如果转发者的年龄偏高，那么对应填写问卷的人的年龄也更高；如果转发者是老马迷，那么填写问卷的人也更可能是老马迷……由单个转发者及其好友组成的群体会增加样本偏差，保留这些问卷会使得用样本估计总体的尝试难以完成。虽然这三天中一定有需要被保留的问卷，但受限于目前的条件，这样的问卷并不能被识别出来，因此为了保证报告整体的准确性，这三天产生的问卷都只能当作无效问卷处理。

二. 性别结构

男性占 61.48%，女性占 38.52%。

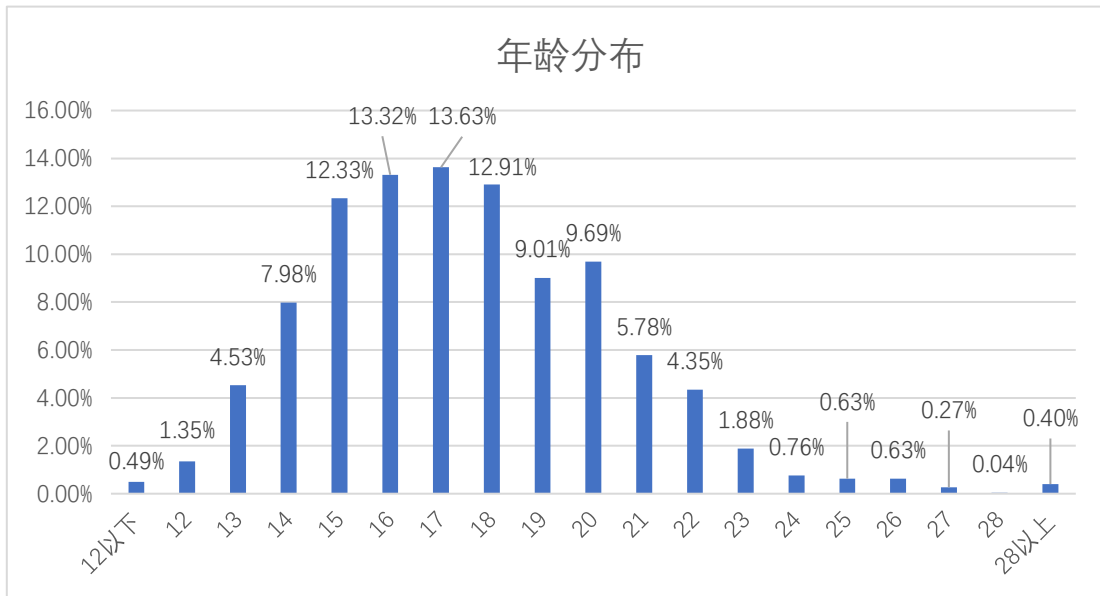
结合以前报告^[7]和今年的数据，看上去马圈中的女生逐渐增多。但就如前言中讲到的一样，女生增多可能并不是由进入“马圈总体”的女生增多引起的，而是由进入“填写问卷的马迷及其朋友所组成的马圈”的女生增多而引起的。

^[6] 在 20、25 和 29 号作答的、问卷内容极其特殊或前后矛盾的会被删除

^[7] 16 年的性别比例是男：女=75：25；17 年是 77：23；20 年（左岸主持的调查报告）是 70：30

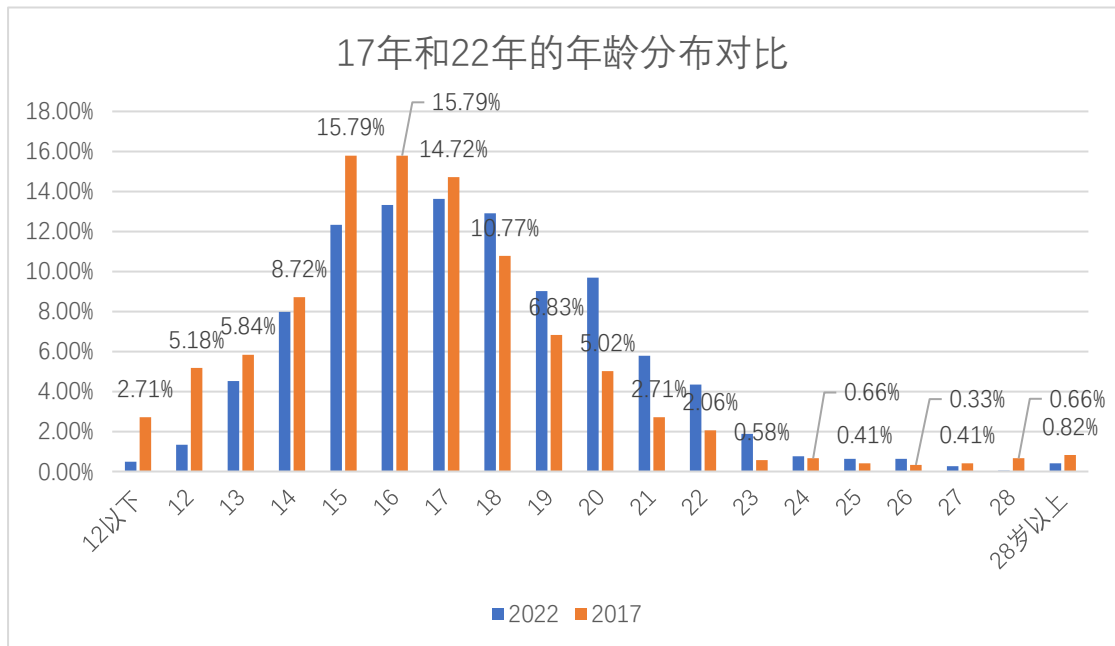
三. 年龄结构

年龄平均数为 17.51，众数为 17。



但年龄之间存在性别差异^[8]，男生的平均年龄是 18.30 岁，女生是 16.26 岁。

相比 17 年来说^[9]，今年年龄的平均数和中位数都增长了大约一岁。

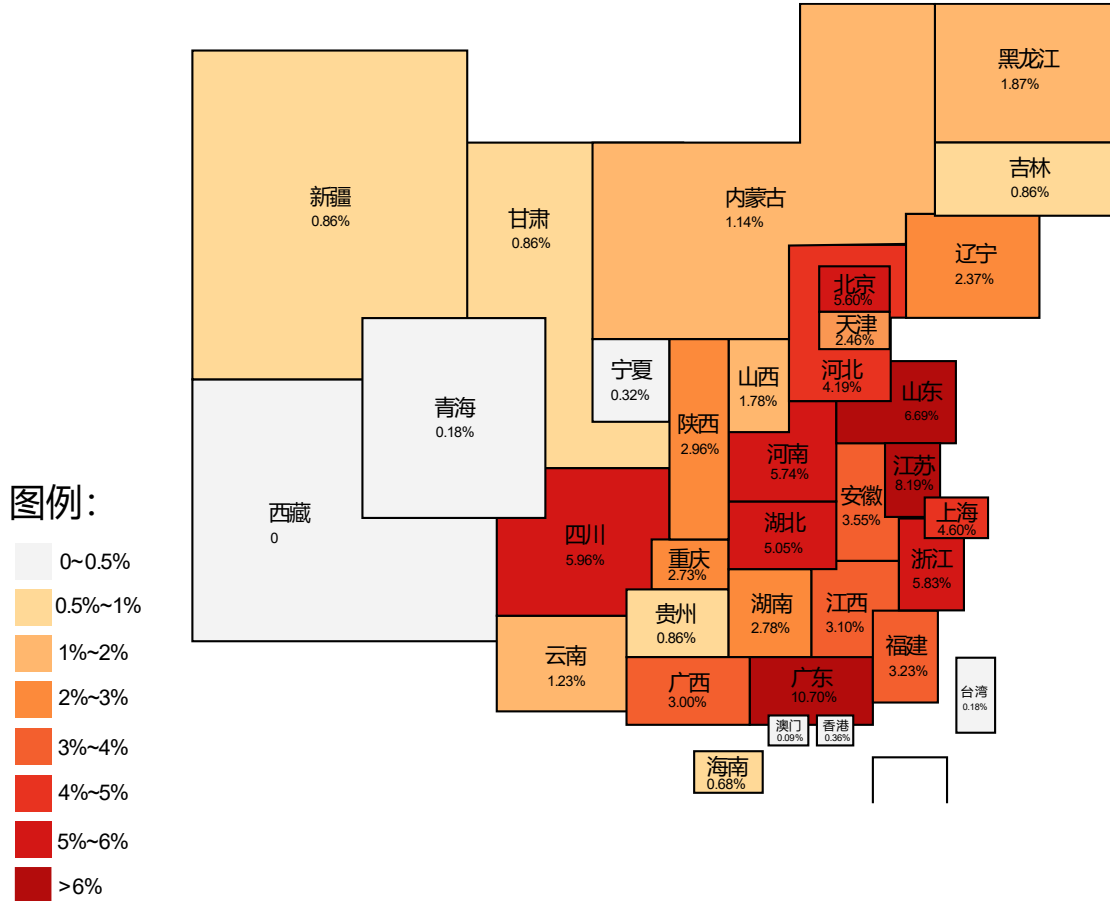


^[8] 卡方检验的 p 小于 0.001

^[9] 16、17 年的数据均有所缺失，除原报告中已展示的数据，全文的对比环节中使用的有关 16、17 年的数据，均是部分缺失的数据

四. 常住地结构

绝大多数填写问卷的马迷都位于国内，TOP10 省市依次是广东、江苏、山东、四川、浙江、河南、北京、湖北、上海、河北。^[10]



相较于全国的总体情况^[11]，来自北京、广东、湖北、江苏、上海、天津、浙江的马迷比例更多^[12]；相较于 17 年，来自安徽、河北、河南的马迷比例增加，来自山东的马迷比例减少^[13]。对于位于国外的马迷，在国外的最主要原因是留学。国外分布地区按人数排序依次是美国、加拿大、马来西亚、日本、英国等。

^[10] 地图底板来自于 [GitHub - itorr/china-ex.cn](https://github.com/itorr/china-ex.cn)「中国制霸生成器」

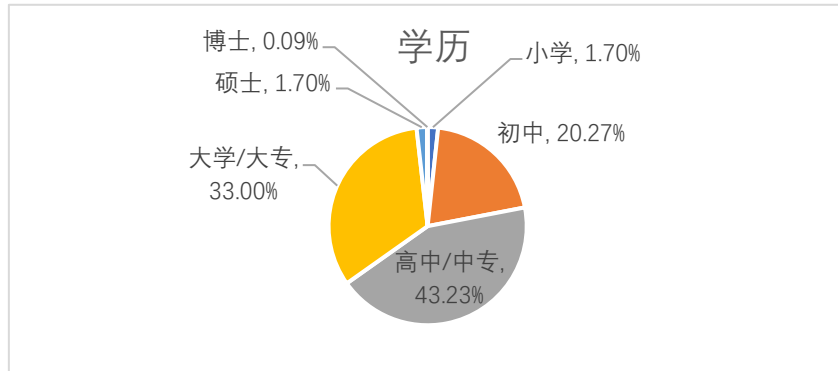
^[11] 第七次全国人口普查公报. (2021, May 11). 中国政府网. www.gov.cn/guoqing/2021-05/13/content_5606149.htm

^[12] 卡方检验的 $p=0.002$ ，事后检验表示七普数据与本次数据在北京、广东、湖北、江苏、上海、天津、浙江上有差异

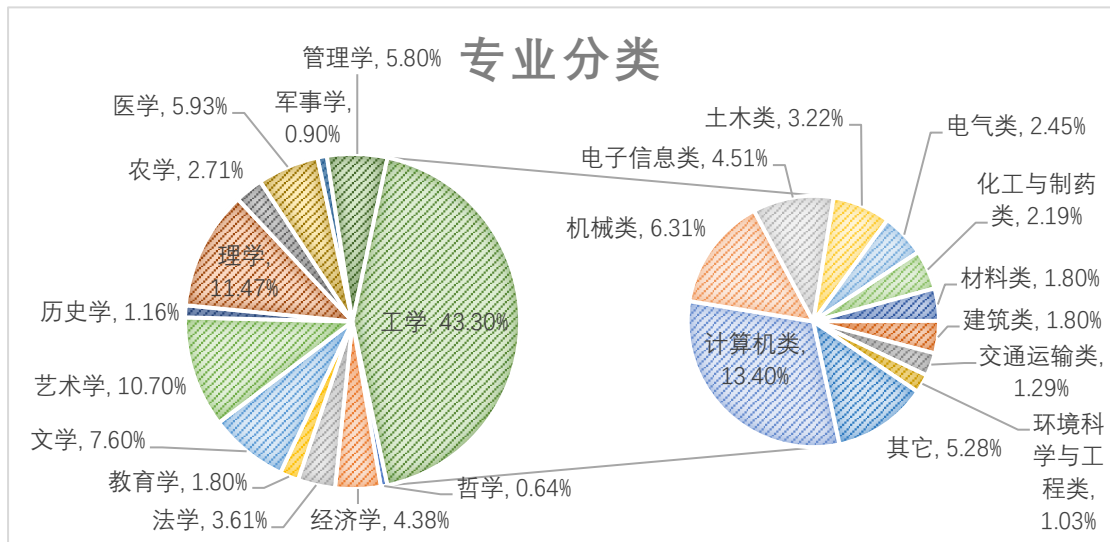
^[13] 卡方检验的 p 小于 0.001，事后检验表示 17 年数据与本次数据在安徽、河北、河南、山东上有差异

五. 学历、专业结构

在读（拥有）高中/中专学历的人数最多，这也与年龄分布的情况吻合。



大学/大专及以上的学历中，TOP5 专业（大类）分别为计算机类、艺术学、文学、机械类、医学。



六. 职业结构

绝大多数马迷为全职学生，剩下的工作群体中，TOP3 专业分别为 IT/软硬件服务/电子商务/因特网运营，餐饮/娱乐/旅游/酒店/生活服务，广告/公关/媒体/艺术。

七. 生活费、收入结构

学生群体的生活费在 500 元以下的人数最多，工作群体的收入在 3000-5000 元的最多，平均生活费（收入）相比于 17 年分别上升 63.40%和 8.98%。

八. 家庭结构

大部分的家庭（68.57%）由三到四人组成。86.46%仍与家长生活，极少比例的（0.54%）马迷已婚，该数据与 17 年相比没有显著变化^[14]。

^[14] 卡方检验的 p 分别为 0.488, 0.081

第二章. 剧集观看及评价

一. G4 中喜爱的角色

对于 G4 的 M6，暮光闪闪依然是最受欢迎的小马，云宝、萍琪和小蝶并列第二名^[15]，阿杰第五名，瑞瑞依然继续垫底。

对于其他角色，最受欢迎 TOP10 依次是星光熠熠、露娜公主、余晖烁烁、无序、赛拉斯蒂亚公主、小呆、崔克西、小萍花、韵律公主、天琴心弦。星光熠熠接替了露娜，成为了新的最受欢迎的角色。需要说明的是，由于题目设置的问题，很多新增角色的受欢迎程度被低估了，这其中包括秋烨、和煦光流、彩音天籁、凝心雪儿、金梨果酱、雾轨、灵光小莓、余焰等小马（按受欢迎程度排序）。

在 G5 中的主角团中，最受欢迎的角色依次为伊兹（Izzy/小艺）、晴晴(Sunny/希悦)、皮皮(Pipp/琪琪)、奇奇(Zipp/力力)、英奇(Hitch)。

二. G4 中喜爱的剧集及剧集元素

马迷们最喜欢的一季是第五季，最不喜欢的是第八季。

对于剧集元素，马迷们依次最喜欢角色塑造、音乐、所传递的价值观，而剧集故事、画风并列排在第四名，配音排在第六名，向同人致敬、剧中的笑料和流行文化并列于最后一名。向同人致敬、剧中的笑料和流行文化垫底并不意外，这两个选项是复制了国外的调查问卷而出现的，由于文化差异，国内马迷对这两个元素的感知可能并不强。

三. G4 剧集现如今的观看情况

本问题只考虑在第七季开始放映前（2017 年 4 月 15 日）开始看小马的人^[16]。

现如今近一半的马迷（47.08%）都认为自己观看 G4 的频率小于以前，26.82%的马迷认为没有变化。

四. G4 剧集后几季的观看量少于前几季的原因及时间点

本问题同样只考虑在第七季开始放映前（2017 年 4 月 15 日）开始看小马的人。

有近四成（39.07%）的马迷表示，自己对于后几季剧集的观看频率小于前几季。其中有一半左右的人认为出现这一变化有剧集质量下滑（56.72%）和没时间（50.56%）的原因。另外，

^[15] 虽然她们的受欢迎程度有差异，但在 Friedman 检验的事后检验中，小蝶-云宝、小蝶-萍琪、云宝-萍琪的 $p=1.000$ ，因此可认为她们的受欢迎程度实际是相同的

^[16] 本报告主要与 17 年的报告进行对比，因此在这里选择了与 17 年报告发布时间接近的时间点，下同

随着 G4 小马剧集临近结束，也有不少人（22.20%）感觉到小马看一集就少一集了，或者说“只要我不看小马就没有完结”，因此对他们来说，对后几季剧集的观看频率小于前几季还有故意保留部分剧集不看的原因。另外值得一提的是，在小马的后几季中，英配资源较难寻找，并且第九季的剧集是优酷独家资源，因此有部分马迷表示因为自己无法找到对应的资源、不想充值会员、不喜欢没有弹幕的观看体验而没有再观看后几季（尤其是第九季）的小马剧集。

这种变化主要开始于第六季（21.83%）、第七季（19.22%）和第八季（29.10%）。在[上一节](#)中提到过，马迷们最不喜欢的剧集是第八季。部分马迷在该问题的“其它”选项中表示自己不喜欢友谊学院的设定，不喜欢 YM6 的出现，并且认为 M6 出场的次数越来越少……这也大致反应出了马迷们不喜欢第八季的原因。

五. 第一次知道小马的途径

马迷们接触到小马的途径非常多，既包括电视、视频网站、姐妹、亲戚家小孩等很容易想到的途径，也包括小马相关的图书、前代动画同人作品、电影游戏彩蛋等途径，对于新马迷来说，他们还有因玩具（麦当劳玩具）、G4 大电影等途径了解到了小马。

而总的来说，在电视上（37.35%）和在传统视频网站（19.10%）上接触到小马的人是最多的。如果以第七季的播放时间为分界线的话，可以发现在这个时间点之后包括同人作品、同学/同事、游戏等更多的途径更频繁的出现^[17]。

六. 观看方式

按使用人数排序依次是 B 站（86.86%）、其他马迷的传播（44.08%）、传统视频网站（30.94%）、电视（11.88%）。随着版权限制，小马的最后几季难以在 B 站这一最常用的渠道上找到，因此传统视频网站和其他马迷的传播等方式的人数相比 17 年在上涨^[18]。而选择其它选项的马迷，除了 4399 和 Yayponies 以外，填写的基本都是小众的(例如 GD 资源站)，或者无法在国内正常使用的渠道。

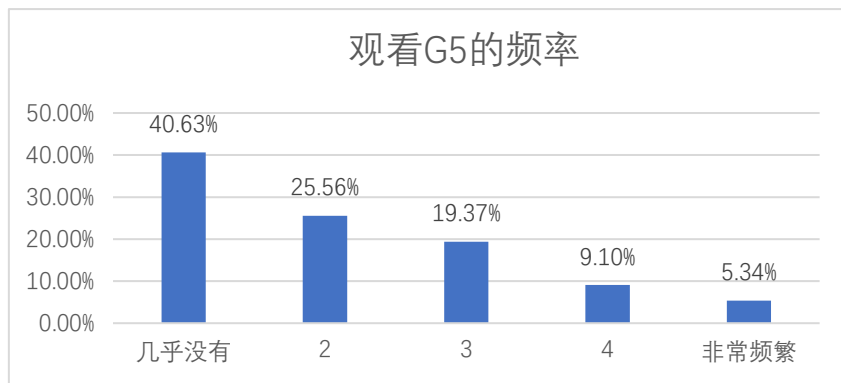
七. 对 G5 的观看情况及评价

与 G4 比对，大部分人（77.58%）都认为自己观看 G5 的频率低于 G4，只有 2.74%的人认为频率高于 G4。

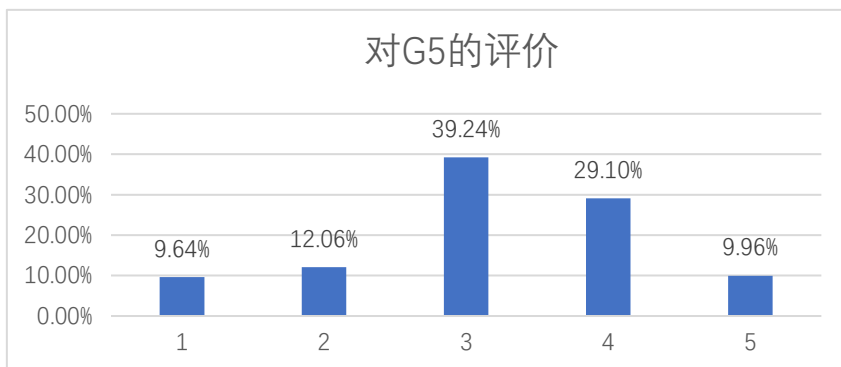
而总体来说，大部分的（66.19%）马迷都认为自己没有怎么观看 G5。

^[17] 卡方检验的 $p < 0.001$

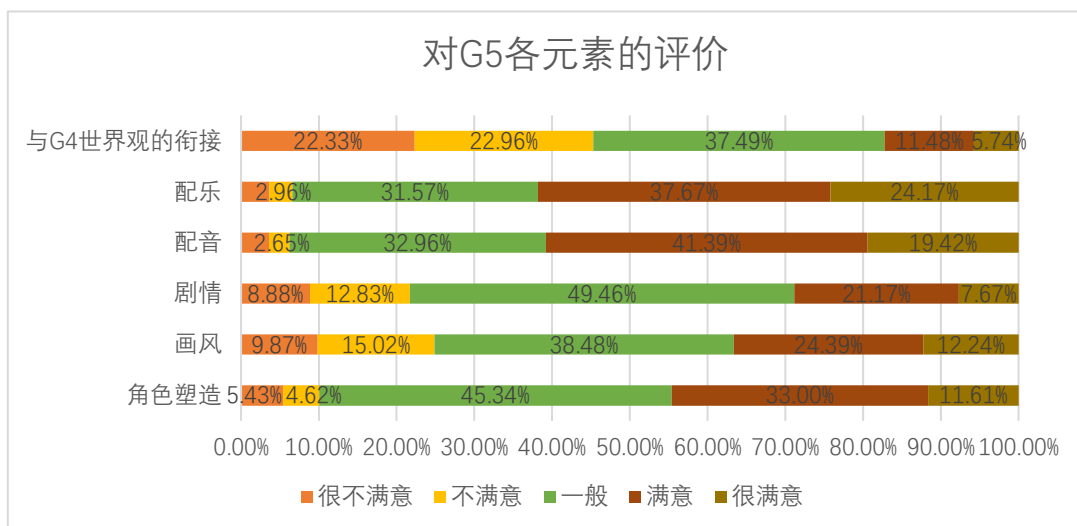
^[18] 卡方检验的 $p < 0.001$



对于 G5 的评价，大多数马迷都给了三分的评价。



而对于 G5 各元素的评价，马迷们最不喜欢的是 G5 与 G4 世界观的衔接，最喜欢的是配音和配乐。



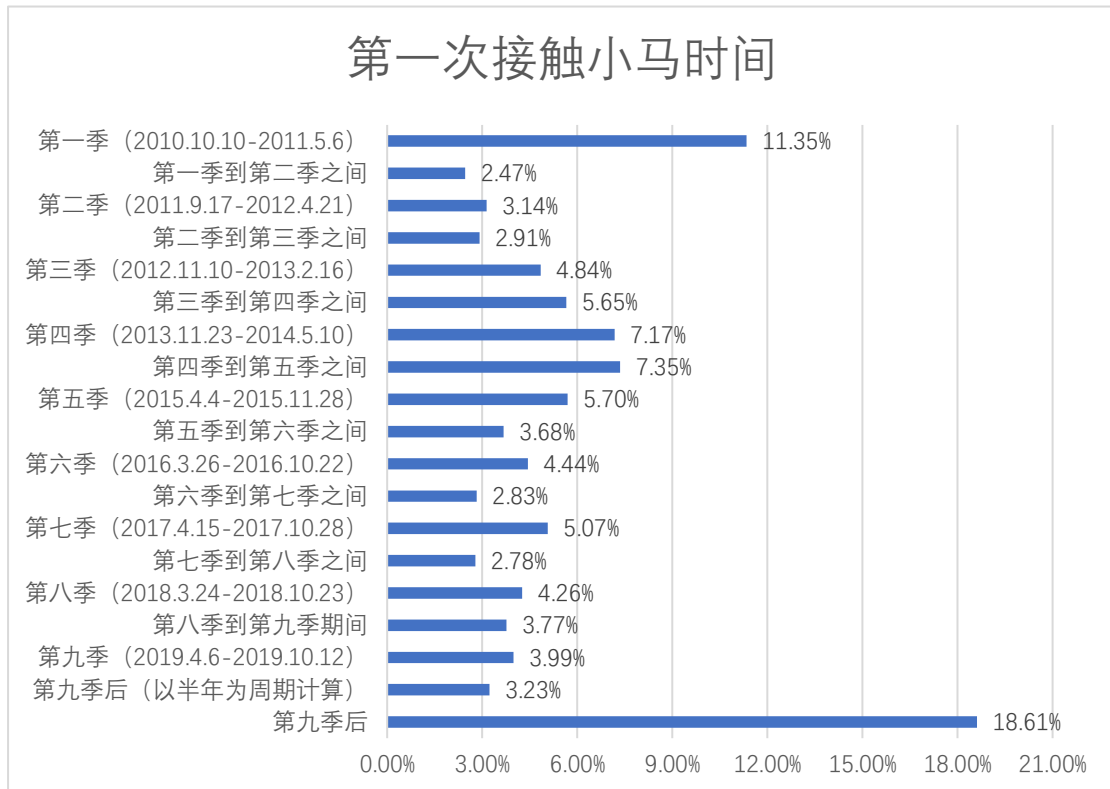
第三章. 马圈线上活动

在正式进入这一章之前，需要先提到有关数据的几个问题。

首先是有关马口流失的问题。很明显的，马圈存在马口流失的情况，并且越早入圈的马迷，到现在流失的情况应该是越严重的。老马迷的流失会使得与跨时间有关的数据是不可直接采信，例如本章中有关第一次接触小马的时间和入圈时间的数据。在面对这样的数据时，只有人为的调高过去时间段的统计比例才可能得到相对正确的结论。这样的问题也在第四章有关参展情况的统计中出现，所以相应的数据也是不可直接采信的。

另外，在问卷中，接触小马和入圈的时间都是以小马剧集的播放时间为周期进行统计的，这可能会产生歧义：有部分人可能只记得自己是在小马的哪一季入坑的，但是却忘了具体的时间，他们最终以小马放映时间为标准填写了接触小马和入圈的时间，而不是以具体的时间为标准。受此影响，相关的统计结果可能会出现异常，例如在下面可以看到，第一季放映期间接触小马和入圈的比例是所有历史时期中第二高的（10%左右），这应该归结于题目有歧义的问题，所以在后续分析中，第一季放映期间的数据会被人为忽略。当然，该问题也会出现在其它的统计周期里，但仅从数据来看的话，其它周期受到的影响似乎不太大。总的来说，本次收集到的数据有一定问题，因此在未来有必要重新收集相应的数据。

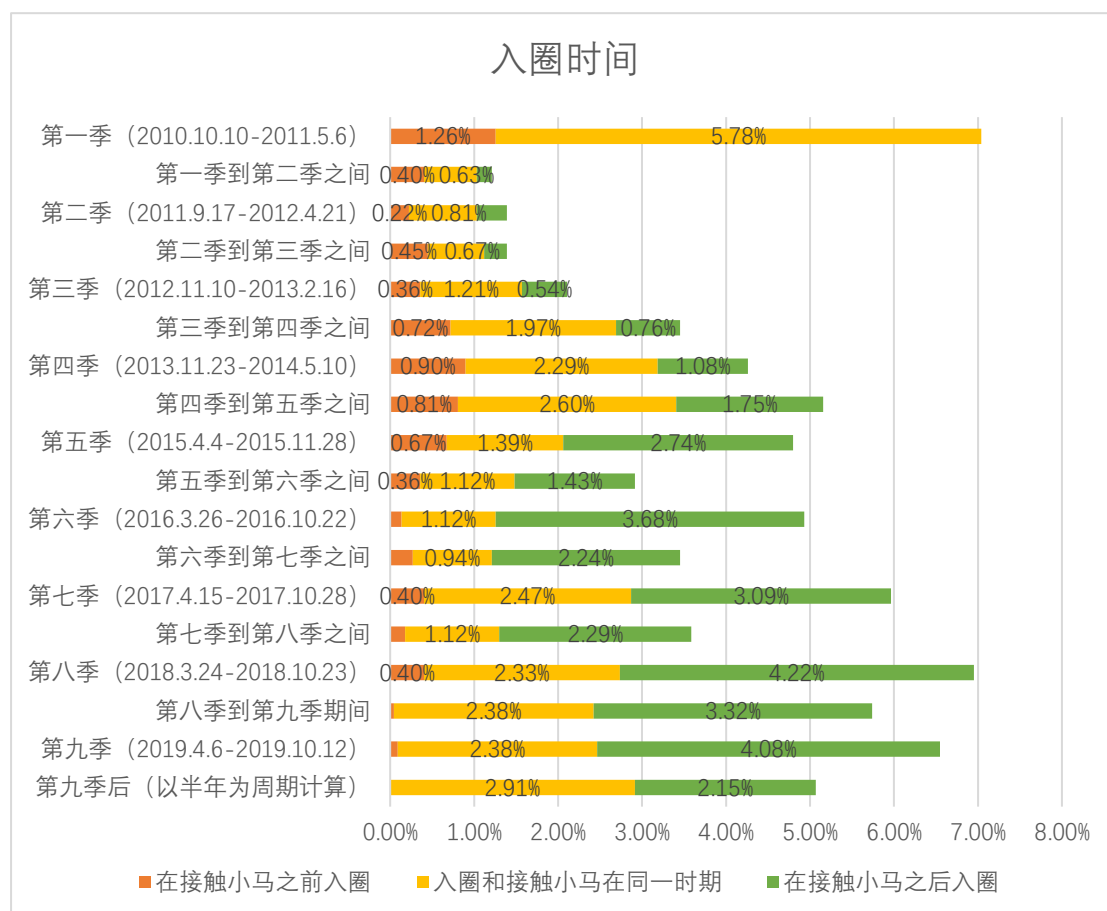
一. 接触小马及入圈时间



除了 10-11 年（第一季期间），大部分人在 13-15 年第一次接触小马，并且更多的是通过电视的途径，这其中以金鹰卡通卫视为首的电视频道功不可没。考虑到马口流失的情况，在后几季接触小马的马迷比例应是被高估的。这样看的话，虽然统计结果上显示在小马最后几季放映（和放映间期）的每个周期中，第一次接触小马的马迷均有着将近 4% 的占比，与 13-15 年期间最高 7.35% 的占比没有太大差距，但实际上这个差距要比看上去更大。

另外要说的是，第九季后接触小马的人数虽占比 18.61%，但从第九季结束到现在已经有将近三年时间了，而其它的统计周期基本只有半年左右，如果只以半年为周期进行计算的话，会发现在第九季后接触小马的占比只有 3.23%，所以 18.61% 的数据是不高的。并且，将 3.23% 的数据放在后几季（第五季及以后）来看的话，它相比其它数据还是有所下降的^[19]。

所以总的来说，有一定比例的人在 G4 小马最开始放映的时间段内（10-13 年）第一次接触到了小马，而在 13-15 年期间由于有电视台放映小马的缘故，接触到小马的人达到了高峰，在 15 年后人数有一定降低并最终保持稳定，在 G4 结束后接触的人数从速度上看有些下降，但考虑到 G4 结束到现在已经过去了将近三年的时间，其绝对数量并不低。



^[19] 将第九季入圈（以半年为周期）的人数与第五季及以后入圈的数据进行单样本 t 检验， $p=0.031$

除了 10-11 年（第一季期间），可以看到随着时间的流逝，越来越多的人进入了马圈，并在第四季到第五季期间达到了高峰，随后入圈人数基本保持稳定。详细看的话，可以看到马迷入圈的时间有两个高峰，一个是在 13-15 年期间，另一个是在 18-19 年期间，由于马口流失的原因，这两个高峰虽看上去后一个比前一个高，但实际比例应该是相似的。另外在图中也可以看到，18-19 年入圈的人中有相当一部分人在之前就已经接触过小马了，同时第八、第九季放映期间入圈的人数始终是大于放映间期的（而在更早的时间段内并没有这种现象），因此可以认为，有一定比例的人是在很早之前就接触到了小马，但并没有入圈，而随着后几季小马的播放，他们更加频繁的接触到了小马，并最终进入了马圈。

另外，将第九季结束之后入圈的人数（以半年为周期计算）放在后几季（第五季及以后）来看的话，它相比其它数据并没有显著差异^[20]，这说明虽然 G4 结束了，但是马迷入圈的速度并没有明显变化，马圈依然保持着一定的活力。但第一次接触小马的数据在 G4 结束后却有所下降，这或许说明在 G4 完结后，小马本身吸引到的入圈的人数已经变少了，现在入圈的速度还没有明显变化只是因为现在入圈的人在以前就已经被小马吸引了。

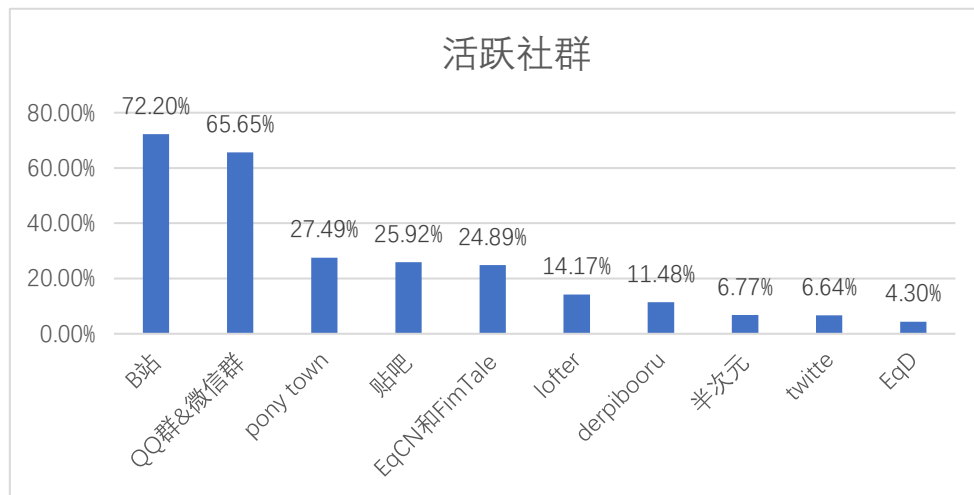
总的来说，马迷入圈的时间有两个高峰，分别是 13-15 年和 18-19 年。前者出现的主要原因是电视台放映小马吸引了很多人接触，后者除了同样是因为接触小马而入圈以外，还有相当比例的人在以前就已经了解到小马了，而小马后期剧集的放映让他们更加频繁的接触到了小马，并最终进入了马圈。

现在的马圈中有近三成的（29.10%）马迷是在 G4 结束后入圈的。

超过半数（55.70%）马迷在观看小马的同一时期进入马圈，同时也有 7.67%的马迷是先进入马圈然后才观看小马。

^[20] 将第九季入圈（以半年为周期）的人数与第五季及以后入圈的人数进行单样本 t 检验， $p=0.872$

二. 活跃社群^[21]



从图中可以很明显的看到，大部分人都活跃在 B 站和 QQ/微信群，其次 pony town、贴吧、EqCN 和 FimTale 也有不少的人在使用。对于活跃在 QQ 群的马迷来说，只有很少的一部分的（12.64%）马迷是更多活跃在私人性质且不随意接受陌生人进入的群里，这在一定程度上可以说明大部分马迷都是乐于社交的。

三. 留存程度

76.68%的马迷同时也活跃在其它圈子里。

近三成马迷（28.70%）认为自己的在马圈的社交比以前要少，这其中近半（46.25%）马迷的社交向其它圈子转移。

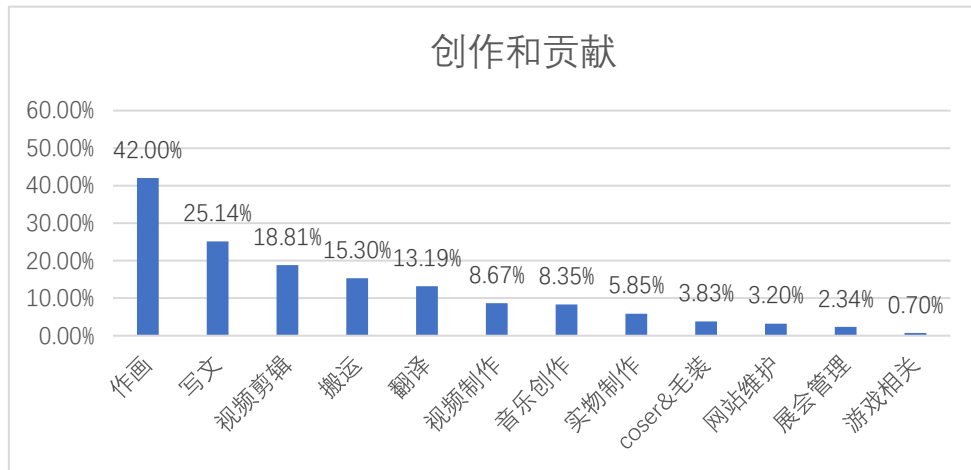
四. 创作和贡献^[22]

42.87%的马迷表示自己曾经参与过创作和贡献。该数据相比 17 年没有显著变化^[23]，其中 75.10%的马迷表示自己在下一年仍将进行有关的创作和贡献。

^[21] 由于 lofter、半次元、Twitter、derpibooru、EqD 的选项是在后期添加的，在前几天填写问卷的马迷只能通过“其它”选项填写这几个社群，因此这几个社群的数据会被低估

^[22] “游戏相关”的数据是在“其它”选项中统计的，因此该数据会被低估

^[23] 17 年为 40.74%；卡方检验的 $p=0.225$



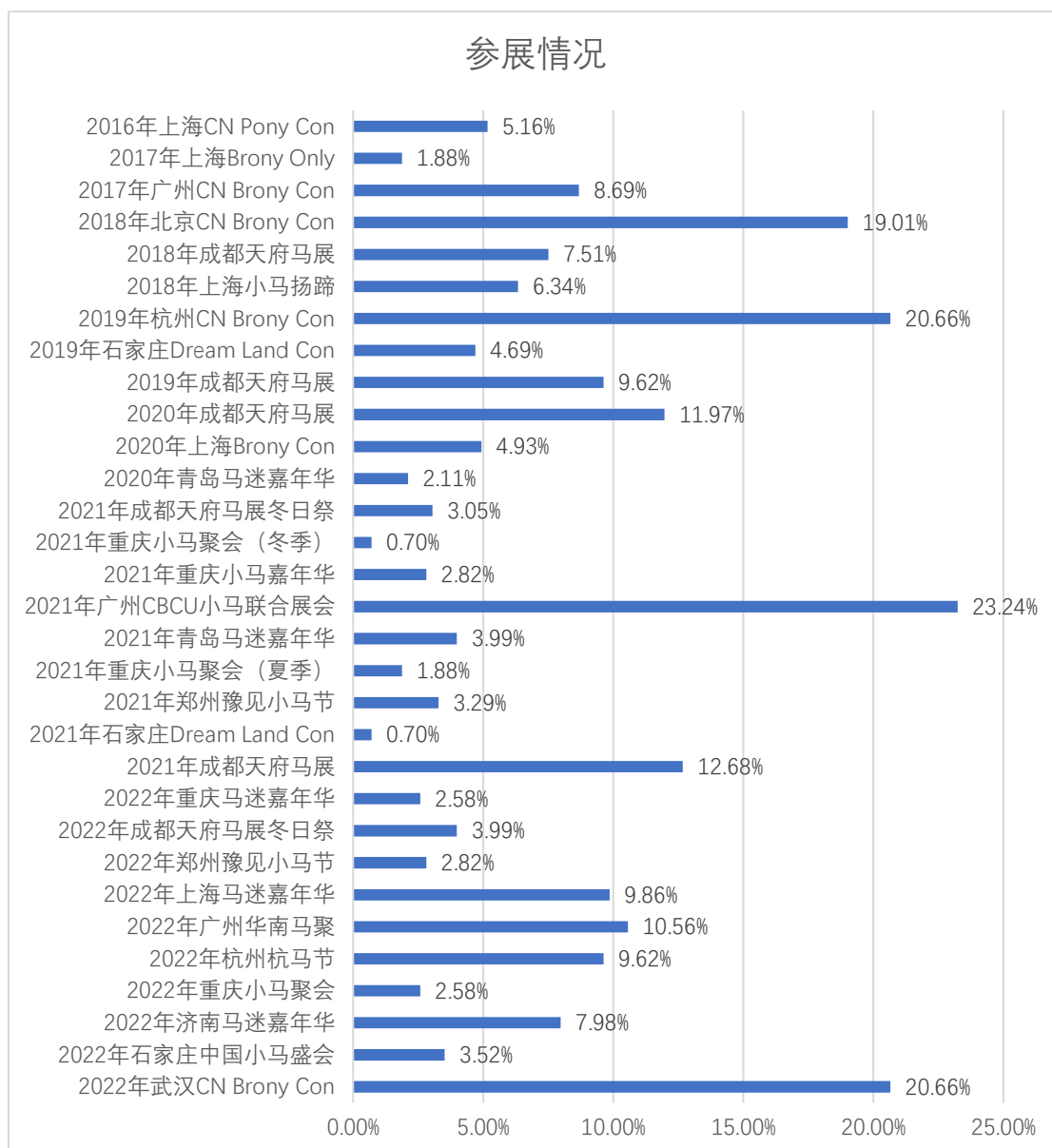
五. 圈内旧马迷的数量

现在马圈里有多少比例的马迷是 17 年马口普查前就已经入圈的旧马迷？查看“入圈时间”一图的数据，只需要用图中数据算出第七季及以前入圈人数占总人数的比例即可知道，结果为 48.07%。除去第一季入圈比例过高，以及第七季放映结束的时间略晚于 17 年马口普查时间的原因，可认为圈内旧马迷的数量在 40%左右。

第四章. 马圈线下活动

一. 马展参与情况^[24]

只有少数人（19.78%）参加过马展，且其中一半的（49.65%）的马迷也只参加过一次马展，不到 5%的人参加了五次以上的马展。

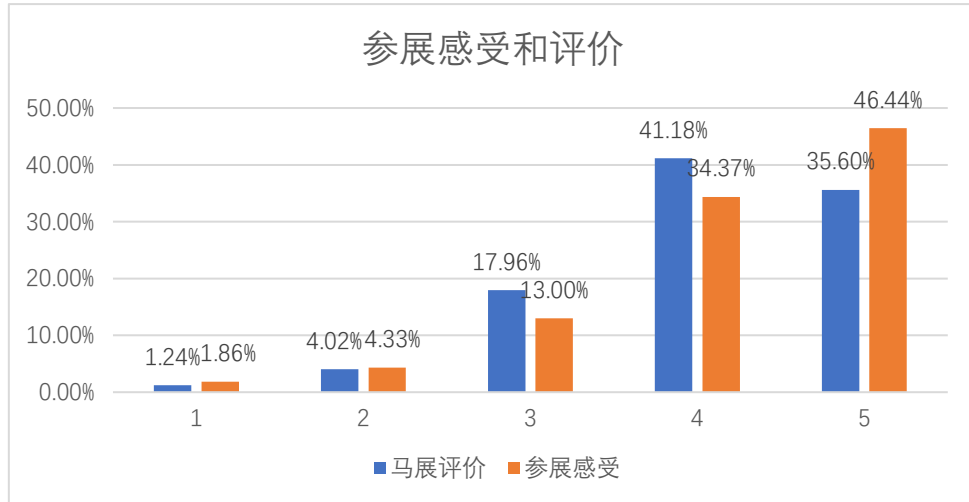


就参展人数而言，参展人数 TO5 展会依次是 2021 年广州 CBCU 小马联合展会（23.24%）、2019 年杭州 CN Brony Con（20.66%）、2022 年武汉 CN Brony Con（20.66%）、2018 年北京 CN Brony Con（19.01%）、2021 年成都天府马展（12.68%）。

^[24] 这里仅讨论大陆内的参展情况，大陆外的参展数据会被省略；由于疏漏，2021 年石家庄 Dream Land Con 并未出现在本题的选项里，只能在“其它”选项中填写，因此该数据会被低估

但由于马口流动的影响，真实的参展人数与调查出来的人数是严重不符的，本部分的调查结果在很大程度上只能反应出马圈已经出现了明显的马口流动。

二. 参展感受和参展评价



可以看出，对展会给出 4 分评价的马迷是最多的，但是认为在展会中玩得非常高兴的马迷也是最多的。这说明马迷的参展体验并不完全取决于展会，可能对他们来说，能不能见到也许一年都见不到一面的朋友、能不能在展会上认识新朋友，是比展会上有什么活动、展会本身办得怎么样更重要的。

三. 参展目的

马迷参加展会最主要的目的是体验展会氛围，其次是线下面基，其它的目的包括认识新朋友和购买周边，并且它们是同等重要的^[25]。

四. 未来参展预期

对于已参展的马迷，超过六成的（67.80%）人认为自己以后还会继续参展，32.20%的马迷认为自己以后参展的频率会减少。

对于未参展的马迷，有一半的（49.75%）人认为自己以后会参展，只有 4.70%的人表示自己在未来也不会参展。

五. 购买小马周边的开销

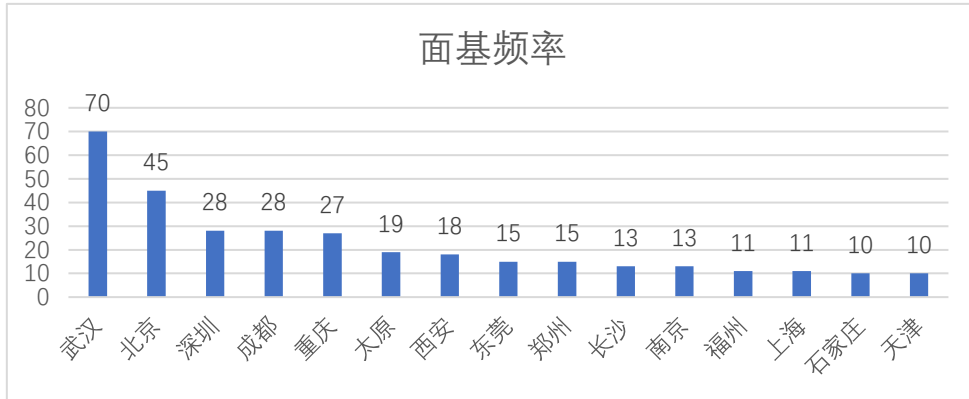
马迷每年在购买周边上平均花费 327 元。注意，这一数值包括了没有参加马展的马迷，且没有包含因参与马展而产生的门票、交通、住宿等费用。

^[25] Friedman 检验的事后检验中，认识新朋友-购买周边的 $p=1.000$

六. 面基参与情况

与参展一样，有过面基经历的马迷同样是少数（11.70%），并且人数小于参展人数。面基大多数（77.78%）是公开进行的。

将公开的面基活动按照组织频率赋值，并以城市为单位求和，最终可以得到面基活跃情况的
城市排名。

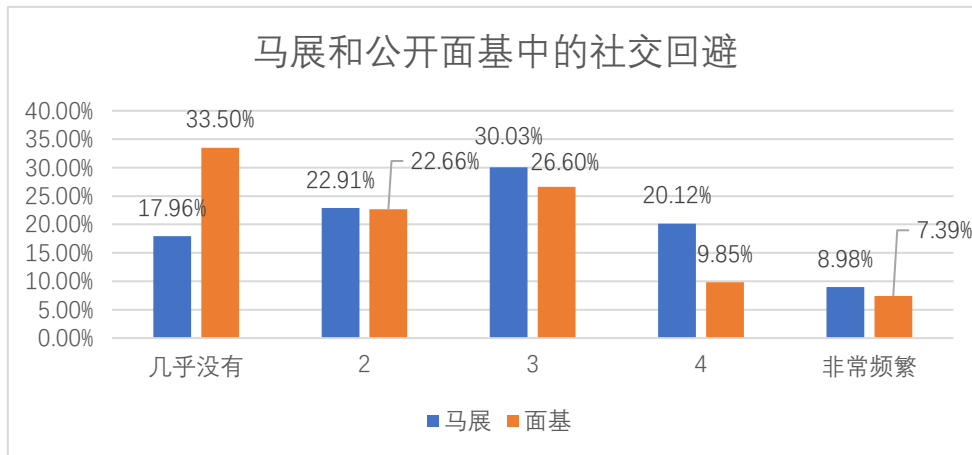


在图中可以看到，面基活跃城市 TOP5 依次是武汉^[26]、北京、深圳、成都、重庆。

对于有参与过面基的马迷来说，44.83%的人认为未来面基的频率仍将增加。

而对于没有参加面基的马迷来说，有三成多的（36.47%）人表示自己以后会参与面基。

七. 马展和公开面基中的社交回避状况



在图中可以很明显的看到，在马展中出现的社交回避状况是大于面基的。出现社交回避的更多的是内向的马迷^[27]。

^[26] 由于作者本人是武汉马迷，受到问卷来源的影响，武汉的面基情况可能被高估了

^[27] Kruskal-Wallis H 检验的 p 分别小于 0.001（在马展中），等于 0.001（在面基中）

第五章. 马迷心理状况

一. 个人基本状况

马迷更多是内向的。38.97%的马迷认为自己是内向的人，19.69%认为自己外向，41.35%认为自己介于两者之间。

在作答的人群中，8.68%的马迷曾有过休学经历，13.95%的马迷家庭不是由亲生父母共同组成的家庭，9.40%遭受家庭暴力，17.33%遭受校园暴力。考虑到部分马迷未作答，真实情况应比统计情况更高。

二. 社交倾向

认为自己的社交不更偏向于网络或现实，而是完全介于两者之中的人是最多的。但也有接近10%的马迷认为自己几乎只在网络上社交（9.82%），并且几乎只在网络上有朋友（7.21%）。大部分的马迷（61.03%）不怎么介意现实中的人知道自己的马迷身份，但也有小部分的马迷（10.18%）非常介意。

三. 小马和马圈的重要性

相当比例的马迷对小马和马圈都有着独特的感受。63.63%和41.57%的马迷认为小马和马圈对自己有着特殊的意义；37.98%和27.58%的马迷曾经将小马和马圈当作自己生活的重要动力；48.79%的马迷会经常思想小马剧集在现实中的意义；87.49%的马迷比较认同自己的马迷身份。

写在结尾的话

报告到这里差不多就要结束了。不知道各位对报告是什么感受，至少在我看来是冗长且缺乏趣味性的，但如果各位时间还够并且不嫌弃的话，我还可以趁着最后一点机会再随便说说什么(*^_^*)。不知道各位有没有注意到一件事情，为了使得报告看上去比较客观，我在正文中有避免使用第一人称，但现在不一样了，我在这里终于可以完全以我的视角来说话了。

首先要很抱歉在项目的最开始就已经给各位造成一些麻烦，做过问卷的马迷到现在可能都还记得，在问卷中有一道在一百多只小马中选择最多十只喜欢的小马的题目。甚至到最后，我询问其他人有没有做过问卷的时候都是在问：“你有没有做过一个在一百只小马中选喜欢小马的问卷？”这道题实际是临时照搬了 17 年的问卷加上去的，原来的题目是在一百多只小马中选择一只最喜欢的小马，但我觉得就选一只小马有点过于残忍了，所以就改为了十只，但是包括新出现的小马，小马的排列顺序全部都没考虑到，所以才出现了最后呈现的结果。这很明显是我的问题，如果还有下次的话，对题目一定是会做些优化的。

其次是，报告中的很多地方我实在没有办法写得更清楚了，比如前言的部分，即使写了七次（我每改动一次前言就会改动一次这里的数字），以至于最后一版跟第一版已经几乎没有关系了，但可能依然是写得有些问题的。除了有地方没写清楚之外，还有些地方基本没有写什么内容，这主要是因为我在分析数据后没有得到预想的结果，或者是我不知道该如何呈现数据。这些在很大程度上是我语文能力以及设计问卷不当的问题，在这里再次向各位道歉。

（不过，前言改动这么多次也跟我对本报告的研究总体是什么，本报告的意义是什么的认识不断提高有关）

关于报告，在正文中本来还有些想写的东西，但是由于种种原因最终并没有呈现。比如在正文中本来会有我非常喜欢的一个章节，在那个章节里我仿照了《Meet the Bronies》^[28]这本介绍美国马迷群体心理研究的书，得到了包括“喜欢暮光闪闪的马迷有着更健康的生活作息”、“喜欢小蝶的马迷更悲观”、“喜欢瑞瑞的马迷在进行创作和贡献的时候，更偏向选择实物制作”等结论^[29]。喜欢这个章节的原因是，我可以趁着这个机会提到一个我很喜欢的心理学结论：人们总会喜欢与自己相似的人（小马），并且几乎不可能喜欢与自己互补（相反）

^[28] Edwards, p., Chadborn, D. p., & Olante, C. N. (2019, September 6). Meet the Bronies: The Psychology of The Psychology of the Adult My Little Pony Fandom (Illustrated). *McFarland*.

^[29] K-W 检验的 p 分别等于 0.010，等于 0.010，小于 0.001

的人^[30]。但后来这个章节被删掉了，删掉的原因主要就像是书中所说的一样，这些结论只在统计水平上有意义，很难直接预测个体，错误的理解结论可能会出现一些不好的后果。除此之外，在分析问卷的过程中还得到了一些无法解释清楚的数据^[31]，所以在正文中也没有展示。

说完了本报告的事情，那接下来就是说未来的事情了。在交接马口普查项目的时候，我才知道，这个项目之所以做了两年之后就停了，主要是 ytytyt 他们认为连着做的结果差别不会很大，结果停了一年，但一停就直接停到了今年。也是的，我也会觉得，这样的普查连着做，尤其是做一样的题目，从短期来看是得不到太多有用的东西的。但实际上，问卷中的题目本来就可以每年都有变化，每年马圈中都可能新的事情出现，每年也都可以调查不同的问题。比如今年的问卷相比过去就更更改了大量的题目，增加了有关 G5 观看情况的问题，有关 G4 观看量减少的问题，有关喜欢的小马的问题……并且大家感兴趣的问题也都可以加到问卷里来，比如在今天的问卷里，有关马口流动和心理的问题其实就是因为感兴趣所以才加进来的。

所以，如果以后还有马口普查，并且还是由我负责的话，那么我大概还是会按照今年的样子，根据当年马圈的情况在问卷中增加一些特定的问题，并且也可能会收集一些各位感兴趣的问题放在问卷里。或者这个项目可能会改成隔一年组织一次的形式。不管怎么样，我都希望这样一个很有意义的项目能够继续下去。

为什么我希望马口普查的项目能继续下去？为什么我接下了马口普查的活动？这其中当然是有一些非常质朴的原因的，比如我本身就对马圈中有关马口流动情况和心理问题非常感兴趣。除此之外，我个人是一个非常喜欢留下一些“时间痕迹”的人，我喜欢拍照、喜欢写日记、喜欢留下各种奇奇怪怪的收藏品（从游玩城市的公交卡再到某个朋友随手画的画）。所以我会觉得，马圈本身也需要一些东西来记录它的“时间痕迹”，来证明它的存在。我很高兴的看到，不管是国内的 EqCN、FimTale，还是国外的 EqD、derpibooru，甚至是 yayponies，它们都很好的起到了这一作用。但另一边，包括中文圈最早出现的小马博客，以及很久以前

^[30] Myers, D. G. (2016). 社会心理学(第 11 版) (pp. 405-408). 人民邮电出版社.

^[31] 仿照“标志重捕法”的思想，用填写问卷的人数（3180 或 2230 人）、22 年武汉 CNBC 实际的参展人数（200 人）和在问卷中回答参展的人数（88 人），带入公式 $\frac{\text{马迷总数}}{\text{填写问卷的人数}} = \frac{\text{实际参展人数}}{\text{在问卷中回答参展的人数}}$ 就可以算出“马迷总数”是 7227 或 5068 人，但很明显的，算出来的马迷总数并不是真正的总数，并且由于其中混入了参展的马迷，所以它代表的也不是“由填写问卷的马迷及其朋友所组成的马圈的总人数”，而可能是“由填写问卷、参展马迷和他们朋友组成的马圈的总人数”

还有些许人使用的 CNBrony 论坛，马圈中很多有意义的东西又悄无声息的消失了，这实在是可惜。我在写这篇报告的时候又体验到了这种可惜的感觉。在写马口流动这一章节的时候，我为了确定马展的参展人数曾试图找过 TBC 马展的合照，但我发现早期的合照可能已经永远消失了。而且，就算近几年的合照可以找到，但它们也都是在某个群的群文件的最底层。未来也许有马迷希望了解马圈的这些过去，但他们要么完全找不到任何有价值的信息，要么就只能在反复的搜索中找到几张不完整的照片，在这些碎片中窥见马圈的历史，我实在难以形容想到这些时的感受。这就像是当我永远也找不到存有我小时候照片的内存卡的感觉；就像是当我想要回忆过去某个重要的时间节点时，却发现当时根本没有拍几张照片的感觉。所以当我在马圈看到这样一个非常有历史意义的项目已经停止了很久的时候，总会想让它继续下去。

我在 16 年入圈，到现在已经有六年了。小马是一部讲述友谊和情感联结的动画，所以小马从一开始对我来说就是一部有着特殊情感的动画，因此很自然的，我对马圈也有着极其特殊的情感。我在这里扩充着在现实中缺失的社交，找到了未来的道路。小马和马圈在我的整个人生中都留下了深深的痕迹。它们对我来说是如此的重要，但我很清楚，我终究可能在未来的某一天会因为各种原因而不在马圈。每一个在未来还会热爱小马和这块地方的马迷，也终究可能会有一天再也不在这块地方，回到现实世界或未知的地方。万一等哪天我已经不在这里了，还会热爱小马和这块地方的我们都已经不在这里了，甚至马圈也都不存在了的时候。如果还有些东西能够证明曾经有一个叫做马圈的地方，而我们曾经也来过这里，就再好不过了。

我希望我的些许努力能够为我们和马圈留下时间的痕迹。

气泡骑士

2022.10.26 凌晨

修订内容及说明

1. 删除第五章第一节第三段的内容，即将马圈中遭受家庭暴力和校园暴力的比例与全国水平进行比较的内容。因该段在比较两个研究的数据时，没有确保两个问卷中设置的问题一样。
2. 删除“马口流动情况”板块。因报告的研究总体并不明确、该板块所述的估计方法可能存在问题。
3. 删除“两个与心理有关的问题”板块。因该板块的研究设计不严谨，包括但不限于没有对研究假设选定严格的定义，没有选用通用的测量量表。
4. 修改“前言”中的内容。因其对“研究总体”的理解并不清晰。
5. 删改第一章第一节“问卷回收情况”。因该节对数据的解释不完整，忽略了另一种解释的可能性（收集到的数据是异质的）；该节提到的需要删除数据的部分原因不是主要原因。
6. 删除第一章第三节“年龄结构”中的部分内容。因相应内容缺乏依据。
7. 删改第三章的前言和第一节“接触小马及入圈时间”的部分内容。因相应内容对数据的解释不合理。
8. 修改第三章第五节“圈内旧马迷的数量”的内容。因该节所提到的“第二种估计方法”所估计到的结果只是上限，其本身并不能被单独用来估计圈内旧马迷的数量。
9. 修改[45]尾注（在修改后的报告中是[31]尾注）。因该尾注中的分析过程不完整，没有考虑到原分析方法所计算出来的“马迷总数”只是参展马迷的总数。
10. 更换第一章第四节的地图底板。
11. 同时根据上述的删改内容，修改“主要内容”板块。